



Argumento Antropológico:

Todos los seres humanos tenemos una conciencia moral. Sin que nadie nos enseñe leyes, sabemos que robar es malo, que traspasar un límite establecido es penado por la ley, que las faltas contra la sociedad tienen repercusiones adversas como la prisión. ¿De dónde tiene el ser humano todo este sentir moral?

Si preguntamos a un abogado, ciertamente nos diría que todo se remonta a una época tan lejana como la de los Diez Mandamientos. Pero *antes* de los Diez Mandamientos, las personas ya conocían los principios morales. Esa es la razón por la que las personas que cometen infidelidad lo hacen en secreto y cargan con un sentimiento de culpabilidad.

¿Por qué existe la conciencia? No es casualidad ni es la formación social. Un niño de apenas 1 año de edad, cuando comete un acto que no ha sido autorizado, aunque no le haya sido prohibido, mirará inmediatamente a sus padres para recibir la aprobación o la reprensión. ¿Por qué lo hace? Porque está sujeto a la naturaleza humana. El ser humano es la única criatura capaz de sentir vergüenza, pesar y culpabilidad. ¿Y por qué puede sentir todo esto? ¿Es acaso formación? ¿No evidencia con mayor énfasis que tenemos un origen inteligente? Se ha demostrado que para aprender a hablar debe ser enseñado. ¿Y quién enseñaría a hablar al primer humano? ¿Cómo lo hizo? ¿Un súper simio inteligente venido de una galaxia distante?

El argumento antropológico me dice que debe haber un origen para el concepto moral, la conciencia y la realidad propia. Este argumento apoya la idea de que Dios existe, aunque no lo podamos ver.



El Argumento Teleológico:

El argumento Teleológico afirma que Dios existe porque la Creación tiene “propósito”. El reloj demuestra que existe un relojero, pero también demuestra que el reloj en sí fue creado con un propósito específico: dar la hora. No usamos el reloj para clavar, ni lo usamos para transportarnos. Tiene un propósito.

Cuando observamos la naturaleza, refleja un propósito detrás de cada elemento: purificar el aire, refrescar la sed, restaurar los tejidos, cuidar una propiedad, demarcar un lindero. Propósitos que nos demuestran que detrás hubo alguien que estableció todo esto. Nadie usa un autobús para ir de compras al supermercado, sería falta de sentido común.

En todo lo relacionado a la vida, el concepto de la existencia de un Dios real y personal es imposible de negar. Cualquier argumento en contra debe surgir de un rechazo, y reflejaría solamente ese rechazo, no la prueba completa de que realmente Dios no exista. No existe una prueba tangible de que Dios no exista. No vemos que las teorías en contra de la existencia de Dios den pruebas realmente valederas.

No sé si seguirás negando la existencia divina, pero de ahora en adelante es tu mente la que debe responder aquellas inquietudes que formule tu ser.

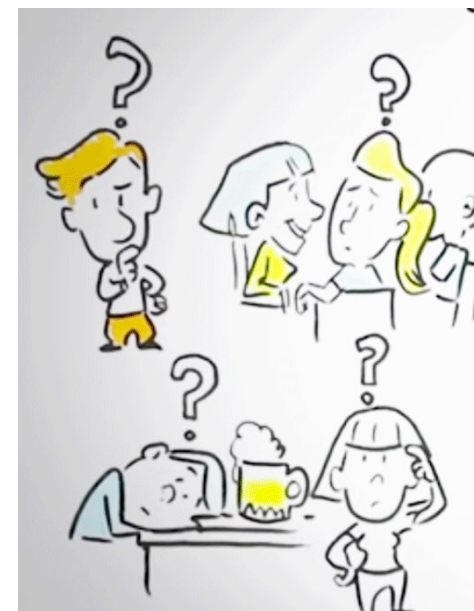
¿Qué prueba la Creación? ¿Una gran explosión o una fina ingeniería de construcción molecular imposible de reproducir?

ÚNASE A UNA IGLESIA BAUTISTA

www.elmensajebautista.com

UN MENSAJE DE SUS AMIGOS BAUTISTAS

¿Existe Dios?



El Mensaje Bautista:

Porque de tal manera amó Dios al mundo que dio a Su único Hijo

Pruebas Infalibles



El argumento discutible:

¿Por qué hablar acerca de Dios? Es interesante la reacción humana ante este tema.

Todos, incluso los ateos, se esfuerzan por probar algo en relación a la existencia de Dios. Si el personaje divino no fuera tan relevante, no gastaríamos tiempo y energías defendiéndolo o negándolo.

Siempre tendremos un tiempo, una ocasión e incluso una interesante conversación en relación a este Ser desconocido. Personalmente creo en la existencia de Dios, y el folleto que tiene en sus manos tiene la intención de presentarle las razones por las cuales yo creo que Dios existe. Si en este caso, usted no las quiere creer, tiene la suficiente libertad de regalar este volante o de reciclarlo. Desde ahora es su propia responsabilidad, y está en usted seguir leyendo o abandonar la lectura.

Desde un punto de vista teológico, la Biblia da por un hecho que Dios existe; no se preocupa en intentar demostrar su existencia. Desde el punto de vista filosófico, la existencia de Dios se vuelve indispensable para la comprensión de la vida. Desde un punto de vista sociológico, la sociedad mantiene el orden gracias a la creencia en Dios. Desde un punto de vista psicológico, la persona alcanza su mayor idealismo cuando tiene como punto de partida un Ser Supremo.

¿Qué piensas al respecto?



Argumento Universal:

En todo el mundo se cree en la existencia de Dios o de “dioses” supremos. Se cree que el

ser humano es responsable moralmente de darle cuentas a ese Ser Supremo en particular. Incluso el ateo llega a llamar a Dios o al menos nombrarlo cuando está en una grave crisis.

Según este argumento, sería irracional e inclusive ilógico esperar que una persona clame a Dios si Él no existiera. De la misma manera que un ciego, un cojo, un mudo y un sordo no aprueban que todos los seres humanos son discapacitados, de la misma manera el hecho de que la mente de algunos se esfuerce por rechazar la existencia de Dios prueba que Él no existe. Quizá me diría que pensar a favor de Dios tampoco prueba que Él existe; pero el hecho de que el ser humano pueda creer en Él sin siquiera esforzarse, evidencia racionalmente otra cosa.

Ningún niño tiene problemas en aceptar que Dios existe, y no es por ser niño, porque el ateo decidió que Dios no existía solamente después de alcanzar el mayor nivel de pensamiento. Incluso en las naciones donde se ha negado la existencia de Dios, como en Rusia, la gente sigue naciendo y sigue creyendo en la existencia de Dios. Puedo asegurar con toda certeza que pasarán cientos y quizá miles de años, y los seres humanos seguiremos pensando en que Dios existe. Algunos lo rechazarán, pero ciertamente tendrán sus reservas al respecto.



Argumento Cosmológico:

El argumento cosmológico es el que se fundamenta en la causa y el efecto. Es decir, cuando vemos

un objeto cualquiera, ni siquiera tenemos mucho que razonar para llegar a una conclusión: “Alguien lo hizo”. De hecho es fácil escuchar expresiones como “Que inteligencia del que hizo la primer computadora”. Pero ¿cómo supo que fue *alguien* que hizo una computadora, si ni siquiera lo conoció? Pues por este hecho: todo efecto tiene una causa origen.

Del mismo modo, al observar un planeta, ¿de donde vino? Muchos dirán: “¡Del Big Bang!”. ¿Pero cómo formará usted un cuadro hermoso si solamente tira la pintura sobre el lienzo? ¿Y cómo armará una computadora tirando todo su contenido desarmado y esperar que se arme solo? Para que algo al azar resulte, está en una escala de imposibilidad. Lo inanimado no puede cambiar solo.

La teoría de la evolución demuestra solamente un principio: *El rechazo voluntario de la existencia de Dios*. Cuando yo llegué a vivir a la Capital, lo primero que pregunté fue: “¿Quién construyó la casa?”, porque quería tener la seguridad de que la empresa o el constructor era de confianza. Yo no pregunté: ¿Y cuándo se *bigbaneó* esta casa? Eso sería realmente irracional.

Por eso, creo que debemos tener más fe para creer en que una explosión cósmica dejó un Universo ordenado, que creer en un Creador. Las explosiones cósmicas solamente dejan desolación y caos por todas partes. El argumento cosmológico me dice: “Dios existe”.